

## Speech Bert-Jan Ruissen | Terug naar de kern

'Terug naar de Kern' dat is de titel van ons verkiezingsprogramma.

Even dacht ik toen ik naar dit plaatje op de voorkant keek – in het midden een enorme kerktoeren – hebben we ons niet vergist?

Had de titel niet moeten zijn: Terug naar de kerk?

Maar ja: daar hebben we als politieke partij natuurlijk niet zoveel invloed op.

We stuiten hier overigens wel op een van de meest fundamentele crises waarin Europa zich momenteel bevindt:

de kerken raken al leger en leger en de band met onze christelijke wortels als maar dunner.

Dat werkt onmiskenbaar ook door in politiek en samenleving.

'Terug naar de Kern'.

U voelt wel aan, daar zitten meerdere betekenissen in.

Als SGP staan we eerst en vooral voor politiek met een open Bijbel, ook in Europa, en dat betekent dat we steeds weer teruggaan naar de kernvraag: wat vraagt God van ons in deze tijd?

De titel zegt ook iets over onze visie op Europa.

Wij willen terug naar een Europa van de kerntaken.

Geen superstaat.

Een Unie die dienstbaar is aan de lidstaten en niet andersom.

In ons programma "Terug naar de kern" zitten drie hoofdlijnen:

- Pal voor christelijke waarden
- Terug naar de kerntaken
- Ruimte voor ondernemerschap.

Ik wil ze alle drie kort nader toelichten.

## **Voor christelijke waarden**

Een belangrijk waarde is bijvoorbeeld gerechtigheid,

Daar vloeit onder ander uit voort: zorg voor de naaste.

De EU besteedt veel aandacht aan mensenrechten en dat is goed.

Die aandacht is echter wel zeer selectief.

Voor christenvervolging wereldwijd en vervolging van andere religieuze minderheden, is bijvoorbeeld veel te weinig aandacht.

Een belangrijk speerpunt voor de SGP is daarom: extra budget voor de EU-gezant voor godsdienstvrijheid, zodat we op dit terrein als EU veel actiever kunnen worden.

Het beginsel van gerechtigheid heeft ook consequenties voor de manier waarom wij aankijken tegen de geopolitieke spanningen in de wereld.

De SGP blijft in dat licht Oekraïne steunen in de strijd tegen de Russische agressie.

Hetzelfde geldt voor onze steun aan Israël.

Israël heeft het recht zich te verdedigen tegen de gruwelijke terreur van Hamas, waarbij we naast het lot van de gijzelaars, zeker ook oog hebben voor de Palestijnse burgerbevolking die eveneens zwaar wordt getroffen door het oorlogsgeweld.

Ik denk ook aan de waarde gelijkwaardigheid.

Een waarde die met zich meebrengt dat ieder mens, hoe jong of oud hij of zij ook is, recht heeft op dezelfde bescherming.

Ook in de moederschoot!

Als SGP zullen we ons daarom met hand en tand verzetten tegen het opnemen van abortus in het Handvest voor de grondrechten van de EU.

EU-Fondsen mogen wat de SGP betreft niet langer worden gebruikt voor embryo-onderzoek.

Oog hebben voor elkaar, is ook zo'n belangrijke waarde.

De Bijbel leert ons de ander lief te hebben, in plaats van de ander te haten.

Meer moet daarom worden gedaan aan de bestrijding van antisemitisme.

De Europese coördinator voorzien wij van de nodige middelen om haar taak goed te kunnen uitvoeren.

Wij zullen verder de strijd voort blijven zetten tegen alle aanzetten tot geweld en haat in de Palestijnse schoolboeken.

De gelden hiervoor worden bevroren, zolang de problemen hiermee niet zijn opgelost.

Strafrecht en daarmee ook vervolging een bestraffing van haatzaaien, blijft in onze opvatting een zaak van de lidstaten.

De SGP gaat daarom niet mee in de voorstellen om haatzaaien aan te wijzen als een EU-misbedrijf.

De definitie van haatzaaien die nu op tafel ligt, is ook veel te open.

De vrijheid van meningsuiting en vrijheid van godsdienst kan hierdoor zomaar in het geding komen.

Niet doen dus.

En om niet meer te noemen: rentmeesterschap?

Ook daar is in ons programma de nodige aandacht voor.

De overstap naar een circulaire economie, geeft de SGP bijvoorbeeld een stevige impuls.

De regels rond kunstmestvervangers worden versoepeld, zodat er meer ruimte komt om kunstmest te vervangen door dierlijke mest en verwerkte dierlijke mest.

Consumenten krijgen een recht op reparatie.

En er komt een verbod op de vernietiging van onverkocht textiel.

Verder komt er een verbod op gevaarlijke PFAS.

Kijk naar de problemen in de Westerschelde en rond Chemours.

De zorgen over klimaatverandering neemt de SGP serieus.

Afbouw van fossiele brandstoffen is nodig, maar wel langs een realistisch tijdpad.



## Persconferentie presentatie concept verkiezingsprogramma EP24

In de energiemix zetten de EU en de lidstaten meer in op kernenergie.

Vliegen, zeker voor de korte afstanden, maken we duurder.

En ondertussen gaan we stevig investeren in internationale hogesnelheidsverbindingen, om van reizen met de trein een serieus alternatief te maken.

Dat over de christelijke waarden en de vertalingen daarvan naar de praktijk.

Nu het tweede hoofdlijn.

### **Terug naar de kerntaken**

Ik zei het al: de SGP staat voor een bescheiden Europa.

Een Unie die dienstbaar is aan de lidstaten in plaats van een Unie die vooral bezig is om bevoegdheden naar zichzelf toe te halen.

Dat laatste is volop aan de hand.

Hoe doorbreken we dat?

Om te beginnen door de besluitvorming aan te passen.

De Europese Commissie en het Europees Parlement zijn duidelijk de aanjagers in het integratieproces.

Daarom halen wij het recht van initiatief weg bij de Commissie.

Het komt ook niet bij het Parlement te liggen.

Wij beleggen het recht van initiatief bij de Raad.

Zo blijven de landen zelf aan het stuur.

De vetorechten blijven overeind.

Ook komt er een rode kaart procedure, wat inhoudt dat een voorstel direct wordt ingetrokken als een meerderheid van de lidstaten het voorstel niet ziet zitten.

Verder zorgen we voor een Europa van de kerntaken door de Europese begroting te beperken tot maximum van 1 % van het BNP.

We zetten daarbij het mes in de structuurfondsen.

Daar gaat de helft vanaf.

De EU stopt met verder aangaan van schulden.

Er komt dus zeker geen coronafonds 2.0.

Zoals gezegd, de EU moet zich beperken tot haar kerntaken.

Zich niet of nauwelijks bemoeien met zaken als onderwijs, sociaal beleid zorg en cultuur.

Samenwerking op het vlak van defensie is nodig.

Maar dat wat de SGP betreft primair binnen het kader van de NAVO.

En dat hoeft lang niet altijd via de EU-instituties te verlopen.

Waar moet de EU dan wel een belangrijk rol in vervullen?

Uiteraard op het vlak van de interne markt, maar ik denk ook aan het reguleren van de hele digitaliseren.

Als SGP zien we de noodzaak in van een Europees regelgevend kader rond AI bijvoorbeeld.

De EU vervult daarin een voortrekkersrol en dat juicht de SGP toe.

Overigens komt er wat de SGP geen Europese digitale identiteit.

Want dat is toch een opstapje naar een Europees burgerschap, wat haaks staat op het concept van de EU als samenwerkende landen.

Bovendien zijn hierbij grote vragen te stellen over de bescherming van de privacy en over wie er toegang krijgt tot de gegevens.

Wat de SGP betreft een pad dat we niet op moeten gaan.

En om nog een andere kerntaak te noemen: het in goede banen leiden van de migratie.

Voorop staat: we hebben het niet over nummers, we hebben het over mensen.

Als land heb je daarom te zorgen voor fatsoenlijke opvang.

En je ziet erop toe dat arbeidsmigranten niet worden uitgebuit en fatsoenlijk gehuisvest worden.

Maar duidelijk is ook dat de instroom fors omlaag moet.

Daarom bepleiten wij:

- quota voor arbeidsmigranten van buiten de EU.
- meer middelen voor de bestrijding van mensensmokkelaars.
- en versnelde procedures aan de grens voor kansarme asielzoekers.

Dat over de tweede hoofdlijn: terug naar de kerntaken.

Nu nog de laatste hoofdlijn.

## **Ruimte voor ondernemerschap**

Waarom is dat een belangrijk speerpunt voor de SGP?

Het antwoord is eenvoudig: ondernemers zijn de kurken waar onze economie op drijft.

En we moeten helaas constateren dat onder Frans Timmermans, met zijn overambitieuze Green Deal, de EU het zicht daarop grotendeels is kwijtgeraakt.

Er is hier dus het nodige te repareren.

Zo liggen er allerlei beloftes van de Europese Commissie om de regeldruk terug te dringen.

Daar is niks van terecht gekomen.

Om daar verandering in aan te brengen bepleiten wij een zogenaamde schrapwet.

Zo kan wettelijk worden geborgd dat het zogenaamde 'one-in, one-out' principe, waar Von der Leyen het aanvankelijk over had, geen holle frase blijft.



'One-in, one-out' u weet het wellicht betekent 'een regel erbij? dan ook een oude regel eraf.'

Ook het gelijk speelveld staat onder druk.

Ook daar moet meer aandacht voor komen.

We kijken bijvoorbeeld naar met argusogen naar handelsverdragen als Mercosur en CETA.

Het kan niet zo zijn dat we onze eigen producten laten wegconcurreren door producenten uit andere landen die niet aan onze normen voldoen.

Aan importen moeten gelijkwaardige productie-eisen worden gesteld en kwetsbare landbouwsectoren moeten we uitzonderen van heffingsvrije tariefcontingenten.

De SGP geeft boeren en vissers meer ruimte.

In plaats van de land- en tuinbouw en de visserij onhaalbare doelstellingen op te leggen, moeten we veel meer inzetten op het helpen van deze sectoren om zich aan te passen aan nieuwe uitdagingen.

Voor de visserij denk ik daarbij aan het vergroenen van de vloot door zuinigere motoren te subsidiëren.

En aan het schrappen van onnodige bepalingen, zoals het pulsverbod en de aanlandplicht.

Ook moeten we ervoor zorgen dat er voldoende visgronden voor onze vissers beschikbaar blijven.

Daarom bepleiten wij onder andere een bouwstop voor windmolens op belangrijke visgronden en het combineren van natuurgebieden en windmolenparken.

Verder willen we de visserman meer zekerheid geven door te gaan werken met meerjarige quota.

Voor de landbouw moeten we ervoor zorgen dat er voldoende landbouwareaal beschikbaar blijft voor landbouwproductie.

Voor extra inspanningen op het vlak van biodiversiteit en landschap moeten de boeren fatsoenlijk worden beloond.

Het GLB kan daarin een goede rol vervullen, maar het is wel veel te ingewikkeld geworden.

Het GLB moet eenvoudiger en niet langer worden belast met voorwaarden die onvoldoende aansluiten bij de praktijk.

De toelating van nieuwe alternatieve gewasbeschermingsmiddelen moet sneller

En de plantenveredeling geven we een extra impuls door de wetgeving voor nieuwe veredelings technieken te verruimen, mits daarbij de soortgrenzen in acht worden genomen.

En *last but not least* pleit de SGP voor verlaging van de beschermingsstatus van de wolf.

U begrijpt dat ik hier niet volledig kan zijn.

Ik lichtte er zo een aantal belangrijke punten voor u uit, langs de hoofdlijnen die ik zojuist schetste:

- Pal voor christelijke waarden
- Terug naar de kerntaken
- Ruimte voor ondernemerschap.

Dank u wel.